



پرسن دالگورکی

دانستنی هایی درباره
تاریخ و نقش سیاسی
رهبران بهائی

نویسنده: مرتضی احمد آخوندی

انتشارات: دارالكتب الاسلامیه

به نام خدا

اللّهُمَّ عَجِّلْ لِوَلِيْكَ الْفَرْجَ

پایگاه اینترنتی بهائیت در ایران www.bahaismiran.com

با سلام

تدبرiro و ورود شما دوستان گرامی که در راستای مبارزه با جهان کفر و اسلام ستیزانی همچون بهائیان گامهایی نو برداشته اید را تبریک گفته و از خداوند متعال پیروزی روز افزون شما رادر این عرصه خواستار است.

در ضمن این پایگاه (اینترنتی بهائیت در ایران www.bahaismiran.com) (آمادگی کامل همکاری در جهت افزایش غنای علمی با کلیه عزیزان فعال در این عرصه را اعلام نموده و انتظار عمل مقابل از سوی دوستان را نیز دارد.

و از شما عزیزان انتظار تبلیغ سایت بهائیت در ایران را که یک سایت جامع در زمینه ارائه کتب، مقالات، سخنان و خاطرات متبربیان از بهائیت، تصاویر، صوت، فیلم ... و هر گونه سندی که در جهت افشاگری بر علیه فرقه ضاله بهائیت می باشد را دارد.

امید آنکه بتوان در جهت روشنگری اذهان مسلمین و تنویر افکار فریب خورده‌گان این فرقه ضاله گامهایی ارزشمند برداشت.

موفق باشید

منتظر شما هستیم

پایگاه اینترنتی بهائیت در ایران

ارتباط با ما :

bahaismiran@bahaismiran.com
bahaismiran@gmail.com
info@bahaismiran.com
bahaism1@yahoo.com

www.bahaismiran.com

فهرست مطالب

- قائمهٔت و مهدویت
- مدعیان جدید
- تاریخ باب
- میرزا حسینعلی نوری
- پرنس دالگور کی
- تشکر از پرنس دالگور کی
- دیگر منتظر چه هستند؟
- توبه نامهٔ میرزا علی محمد باب
- متن توبه نامه
- فهرست مآخذ کتاب
- ضمائیم

تقدیم به پیشگاه :

آنان که در راه تنویر افکار می گوشند
آنان که مجاهدت در راه نشر حقایق اسلامی را پیشهٔ خود قرار داده اند
آنان که بیداری اجتماع را بر زندگی خود مقدم می شمرند
آنان که در راه ارشاد و هدایت گمراهان فداکاری می نمایند
و کسانی که می سوزند تا شمعی فرا راه جویندگان حقیقت باشند.



قائمهٰ و مهدویت

موضوع قائمیت و مهدویت از مطالبی است که کلیهٰ فرق اسلامی به موجب احادیث نبوی (ص) برآن اتفاق دارند.

شیعیان این مقام را منحصرًا مخصوص حضرت حجه بن الحسن العسكري علیه السلام می‌دانند و حتی این موضوع را بسیاری از دانشمندان عامه در کتاب‌های خود ذکر و تأیید نموده‌اند و به خصوص بعضی از آنها کتاب‌هایی در این باره تألیف و یا قسمتی از کتاب خود را اختصاص به این مطلب داده‌اند که از آن جمله کتاب «البيان فی احوال صاحب الزمان» و کتاب «الیوقیت و الجواهر» (باب ۶۵) را می‌توان نام برد.

مشهورترین و مهمترین حدیثی که ما را بدین موضوع رهنمون می‌سازد و مورد اتفاق دانشمندان وهم چنین مدعیان جدید مانند «علی محمد باب و میرزا حسینعلی نوری» می‌باشد و مهدویت را به حضرت محمد بن الحسن العسكري (ع) انحصار می‌دهند نام یکایک ائمه اسلام را نیز ذکر می‌نماید.

برای اطلاعات بیشتر خوانندگان گرامی می‌توانند به کتاب «منتخب الاثر» تألیف آیه الله العظمی شیخ لطف الله صافی مراجعه نمایند، ضمناً باید دانست به طوری که از صفحه ۴۷ «کتاب دلائل سبعه» از تألیفات علی محمد باب بر می‌آید حدیث مذکور مورد قبول وی بوده است وهم چنین میرزا حسینعلی نوری در کتاب «ایقان» صفحه ۱۹۰ نیز بدان استدلال کرده است.

چون مقام قائمیت و مهدویت از نظر مسلمانان بسیار مهم است لذا بسیاری به طمع مال و جاه و یا به عنوان ریاست طلبی و اصلاح اجتماع به دروغ این عنوان را بر خود بسته و چند صباحی عده‌ای ساده لوح و یا شیاد را به دور خود گرد آورده‌اند ولی بالاخره باد آورده را باد برد و از آن همه غوغای جنجال اثری باقی نماند، این افراد بعضی شیعی مذهب و برخی سنی و در اوخر کار اکثر ملحد و کافر بودند. شرح حال این افراد را در کتب تواریخ و به خصوص کتبی که راجع به حضرت مهدی عج الله تعالی فرجه الشریف ومدعیان مهدویت نوشته شده است می‌توان مطالعه نمود.

مدعیان جدید

مدعیات مهدویت اکثر کار خود را از بایت شروع کرده اند یعنی ابتدا ادعای رابطه مستقیم با آن حضرت را پیش کشیده و عده ای را به دور خود جمع نموده اند. سپس از این مقام ترقی کرده ادعای امامت و مهدویت و بعدا رسالت و بالاخره ربویت و الوهیت نموده اند، اینان معتقد بودند که خدا در آنان حلول و یا تجلی نموده است. احکامی که به عنوان رسالت آورده اند اکرا موجود است ویشنتر به جانب بی بند وباری و انحرافات جنسی حتی در بعضی به تمایل به جنس موافق گرایش دارد واین می تواند دلیلی بر وجود یک بیماری روحی مشترک و نوعی جنون جنسی در این اشخاص بوده باشد که امروزه از نظر روان کاوی مشخص شده است.

از مدعیان مهدویت در زمان های قدیم می توان «محمد بن نصیر نمیری، شلمغانی، حسین بن منصور حلاج» را نام برد و این افراد در اوآخر قرن سوم و نیمه اول قرن چهارم هجری می زیسته اند.

در اواسط قرن نهم هجری شخصی به نام «سید محمد مشعشع» در خوزستان به ادعای نیابت و بالاخره مهدویت برخاست، او مقالاتی به سبک قرآن نوشت به این ترتیب که آیات قرآن را با یک مقدار بافته های خود مخلوط نموده و آنها را به عنوان سند حقانیت وبرهان صدق ادعای خود معرفی می کرد.

در نیمة دوم قرن ۱۳ هجری ناگهان چند متهمدی در نقاط مختلف ممالک اسلامی با فوائل زمانی کوتاهی نسبت به یکدیگر پیدا شدند، مثلاً دو نفر آفریقایی با این ادعا قیام کردند و مردم را به خود خواندند و از ایمان و اجتماع مردم استفاده کرده، ضربات سنگینی بر پیکر استعمارگران فرانسوی و انگلیسی وارد کردند ولی به زودی از بین رفتند.

در همین هنگام دو نفر دیگر در آسیا به این عنوان قیام نموده و در جهت عکس، استعمارگران را در راه خود کمک و مساعدت نمودند و بر موجبات بدختی دو گروه بزرگ اسلامی ایران و پاکستان افزودند.

این دو نفر «علی محمد باب شیرازی و غلام احمد قادیانی» نام داشتند. گرچه طرفداران قادیانی از نظر تعداد و حیثیت جهانی و افکار و عقاید واجد اهمیت بیشتری هستند ولیکن به علت وضع محیط ما و شرایطی که ایجاب می نماید، اساس و بنیان پیدایش باب و رفتار و نظریات وی را مورد بحث قرار خواهیم داد.

تاریخ باب

قبل از اینکه وارد تاریخ زندگانی باب شویم لازم است مقدماتی که اجتماع را مستعد به پذیرش اینگونه دعاوی نموده بود وهم چنین افکاری که مسیر رفتار و دعاوی وی را مشخص می نمود مورد بررسی قرار دهیم.

در آن زمان ایران تازه با از دست داده ۱۷ شهر قفقاز از رنج جنگ های ده ساله و دو ساله با روس های تزاری آسوده شده بود.

وضع مملکت به علت اعمال نفوذ بیگانگان بسیار خراب وزندگی بر مردم بسیار سخت بود. عموم مردم فریاد و ناله و استغاثه به درگاه خدا برده بودند که مصلح کارا از پرده غیبت به درآورد و مسلمانان نا به سامان را سامانی بخشد.

در چنین وضعی در سال ۱۲۶۰ هجری قمری شخصی به نام «علی محمد شیرازی» ادعای بایت کرد.

گفتار و کردار عقاید وی زاییده مسلکی بود که ابتدا به آن سرسپرده بود. وی در سال ۱۲۳۵ هجری قمری در شیراز متولد شد پدر وی محمد رضا بزاز شیرازی و مادرش خدیجه بود در دوران کودکی پدر خود را از دست داد و سرپرستی وی را دائیش سید علی به عهده گرفت.

وی هنگام طفولیت در شیراز به مکتب شیخ عابد پیرو عقاید و آراء «شیخ احمد احسائی» (۱- شیخ احمد احسائی طریقه شیخیه را براین چهار اصل: معرفت خدا، معرفت رسول، معرفت امام، معرفت رکن رابع، پایه گذاری کرده بود) بود می رفته است، در پاورقی

کتاب «مطالع الانوار عربی» صفحه ۵۹ از قول «میرزا ابوالفضل گلپایگانی» که یکی از بزرگان بهایی می باشد این مطلب ذکر شده است.

«وكتب ميرزا ابوالفضل في كتاب خطى بان الباب كان يبلغ من العمر ستة وسبعين سنة
عندما دخل مدرسه الشيخ عابد وكانت المدرسة تعرف باسم قهوة أولياء ومكتبة الباب فيها
خمس سنين تعلم فيها مبادى اللغة الفارسية»

ترجمه: میرزا ابوالفضل در کتاب خطی می نویسد با ینکه باب ۶ یا ۷ ساله بود که وارد مدرسه بود که وارد مدرسه شیخ عابد گردید و مدرسه معروف به قهوة أولياء بود و باب در آن مکان برای مدت ۵ سال مبادی لغت فارسی را می آموخت.

وبدون شک می توان گفت در آن مکتب رنج بدنی بسیار دیده زیرا بعدها که کارش به ادعای قائمیت و شارعیت کشیده در کتاب بیان عربی صفحه ۲۵ خاطرات گذشته را بازگو می کند و حتی از معلم خود که نامش محمد بوده تقاضا می نماید که هنگام تنبیه وی را از حد وقار بیرون نبرد.

افکار و عقاید «شیخ احمد احسایی» به وسیله شیخ عابد در زوایایی مغز این کودک رسوخ نمود علت کناره گیری او از تحصیل معلوم نیست، شاید کندی ذهن او باشد و به هر حال پس از ترک تحصیل به عنوان تجارت از شیراز به طرف بوشهر حرکت نمود.
«احمد یزدانی» در کتاب نظر اجمالی در دیانت بهایی صفحه ۵ مکتب رفتن علی محمد و تحصیلات سواد فارسی او را تأیید می نماید.

با وجود مدارک مذکور هم چنین موارد دیگری از این طایفه که رسمًا تحصیل وی را نزد شیخ عابد تصریح می نماید. آقای «عباس عبدالبهاء» جانشین «میرزا حسینعلی نوری» در کتاب «گفتگو بر سر ناهار» (مفاظات) چشم خود را بسته و چنین گفته اند:
اما حضرت اعلی (۱ - مقصود علی محمد باب است) روحی له الفدا در سن جوانی، یعنی ۲۵ سال از عمر مبارک گذشته بود که قیام بر امر فرمودند در میان طایفه شیعیان عموما

مسلم است که ابدا حضرت در هیچ مدرسه‌ای تحصیل نفرمودند و نزد کسی اکتساب علوم نکردند و جمیع اهل شیراز گواهی می دهند... <۲- کتاب گفتگو بر سرناهار (مفاوضات صفحه ۱۹)

آشفتگی روحی علی محمد در شهر بوشهر مورد اتفاق مورخین مسلماندوبابی وبهایی می باشد. در کتاب «تلخیص تاریخ نبیل زرندی» (تألیف اشراق خاوری) صفحه ۶۶ چنین مستور است:

«حضرت باب غالب اوقات در بوشهر به تجارت مشغول بودند و با آنکه هوا در نهایت درجه حرارت بود، هنگام روز چند ساعت بالای پشت بام منزل تشریف می بردن و به نماز مشغول بودند، آفتاب در نهایت حرارت می تایید ولکن هیکل مبارک قلببا به محبوب واقعی متوجه... <

«میرزا آقا خان کرمانی بابی» در کتاب «هشت بهشت» صفحه ۲۷۶ می گوید:
 «در قرب آن ایام با آن حر تموز در بوشهر آب را در کوزه می جوشانید با کمال لطافت و نزاكت سوری تمام ایام را از بامداد تا شام آن بزرگوار در بلندی بام ایستاده در برابر آفتاب به خواندن زیارت عاشورا وادعیه و مناجات واوراد واذکار مشغول بودند.»

تأثیر آفتاب سوزان وفعالیت دائمی وی اثری عمیق در آشفتگی خاطرش داشتند به علاوه تماس وی با اروپاییان در آن مکان انحرافاتی در طرز فکر وی به وجود آورد وعامل دیگری در تغییر روحیات وی به شمار می رفت (مضمونی از کتاب تمدن ایرانی تألیف جمعی از خاورشناسان، صفحه ۳۱۹).

بالاخره علی محمد دستخوش اختلالات دماغی گشته ولذا به وسیله داییش به کربلا فرستاده شد، این تغییر آب و هوای هم در او مؤثر نیفتاد، روزها در کربلا به درس «سید کاظم رشتی» می رفت (تلخیص تاریخ نبیل زرندی صفحه ۳۰) و هر چه از او می شنید می نوشت.

نویسنده‌گان بابی و بهایی در اینکه باب به درس سید کاظم رشتی می‌رفته اعتراض زیادی ندارند ولی آنچه بیشتر مورد نظر است، مدت حضور وی در درس سید رشتی می‌باشد که به اختلاف نقل گردیده است.

وی پس از مرگ سید کاظم به شیراز مراجعت نمود و در آن مکان خود را باب امام زمان معرفی کرد. یکی از شاگردان سید کاظم رشتی، شیخی به نام «ملاحسین بشروی» اولین کسی است که از دستگاه شیخیه دعوت او را براساس بایت و عبودیت نسبت به امام زمان (ع) پذیرفته است و این مطلب از سوره الملک اولین سوره از کتاب تفسیر سوره یوسف که برای او نوشته است، کاملاً روشن می‌گردد.

علاوه بر این کتاب تصریحاتی به وجود امام زمان حضرت محمد بن الحسن العسكري(ع) دارد.

کتاب «رحيق مختوم» تأليف آقاي اشرف خاوری جلد اول صفحه ۲۲ سوره الملک را از تفسیر سوره یوسف، نقل می‌نماید و در آنجا نوشته است:

«ان الله قد قدر ان يخرج ذلك الكتاب في تفسير احسن القصص من عند محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب علي عبد ليكون حجه الله من عند الذكر على العالمين بليغا»
ترجمه: خداوند مقدر نموده است که این کتاب (تفسیر سوره یوسف) را از نزد محمد فرزند حسن فرزند علی... فرزند حسین فرزند علی بن ابیطالب بر بندۀ وی خارج نماید تا حجت رسای خداوند از نزد ذکر برهمه عالمیان باشد.

و بدین ترتیب باب اقرار به وجود حضرت ولی عصر (ع) می‌نماید.

باب هنگامی که ظاهرا عازم حرکت به مکه بود (۱- موضوع حج رفتن وی مورد تردید است) به یاران خویش گفت: بروید به مردم بگویید، باب موعود، آشکار شده است» تلخیص تاریخ نبیل زرندی صفحه ۸۱.

او به صورت ظاهر از خانه خدا برگشت، چون به بوشهر رسید مورد تعقیب حکومت آن سامان قرار گرفت واز بوشهر وی را به شیراز روانه نمودند و برای محاکمه و بررسی عقاید وی مجلسی از علماء شیراز تشکیل شد و سرانجام در مسجد وکیل شیراز با حضور امام جمعه کلیه دعاوی خود را انکار کرد و بر اشخاصی که او را بدان امتیاز ممتاز دانند لعنت فرستاد (تلخیص تاریخ نبیل زرندی صفحه ۱۳۶-۱۳۸)

چون پس از این واقعه دقت زیادی نسبت به باب رعایت نمی شد از فرصت استفاده کرد وبا ارتباط پنهانی که با حاکم اصفهان «منوچهر خان گرجی» (روسی) که شخص متظاهر به اسلام بود داشت، از شیراز گریخت و به اصفهان رفت و در آنجا نیز ادعای بایت را تجدید کرد. در این هنگام یاران وی شروع به ایجاد تشنجه و انقلاب در بعضی از نقاط مملکت نمودند، دولت وقت از منوچهر خان درخواست کرد که وی را به تهران منتقل سازد، او نیز برای فرونشاندن سروصدای مردم به صورت ظاهر باب را با سربازانی چند به طرف تهران فرستاد. ولی همان شب او را مخفیانه از بیراhe به اصفهان برگرداند و مدت ۶ماه تمام وی را در عمارت خورشید اصفهان یعنی مقر فرماندهی خویش نگهداری کرد.

(تلخیص تاریخ نبیل زرندی ۱۹۵ و ۱۹۴)

پس از مرگ وی حاکم جدید اصفهان بر جریان اطلاع پیدا کرد و باب را به طرف تهران فرستاد باب قبل از ورود به تهران از قریه کلین (از دهات اطراف ری) به تبریز واز آنجا به زندان ماکو و چهاریق منتقل شد و بالاخره بر اثر اغتشاشاتی که از راه نامه پراکنی در گوشه وکنار کشور ایجاد نموده بود، او را در تبریز محاکمه کردند و به طوری که از صفحات ۲۰۴ و ۲۰۵ کتاب «کشف الغطاء» میرزا ابوالفضل گلپایگانی برمی آید توبه کرد. عین توبه نامه و مدارک و اسناد آن در صفحات آخر این جزو درج گردیده است.

دعاوی مختلف وتلون افکار ونوشته های بی مغز و بی اساس و رفتار جنون آمیز او علماء را برآن داشت که به علت شبیه خبط دماغ براعدام وی رأی ندهند. (Brown s the Babi Religion P. 259-۱)

ولیکن صدر اعظم ایران امیر کبیر به خاطر رفع غائله های پیاپی که در نقاط مختلف کشور روی می داد و در طی آن هزاران نفر از افراد بی گناه مسلمان کشته می شدند، صلاح در آن

دید که وی را به قتل برساند ولذا در سال ۱۲۶۶ در تبریز تیر باران شد و جسدش را در کنار خندق تبریز انداختند و سگان تبریز بنوایی رسیدند.) ۱- تاریخ ومذاهب و فلسفه در آسیای مرکزی تألیف کنت گبینو فصل دهم.)

باب در زندان ماکو و چهریق در اواخر عمرش سال ۱۲۶۵ هجری ادعای مهدویت کرد به دنبال آن نیز ادعای رسالت نموده و کتب چندی نوشته و ضمن آنها احکامی آورد و نام دو کتاب را بیان گذارد، «بیان عربی» و دیگری «بیان فارسی» که موفق به اتمام آن نگردید و بالاخره ادعای خدایی هم کرده است.

در کتاب «لوح هیکل الدین» ضمیمه بیان عربی صفحه ۵ می گوید:
 «ان علی قبل نبیل ذات الله وکینو نیته»

که منظور از علی قبل نبیل علی قبل محمد یعنی علیمحمد می باشد، زیرا نبیل، و محمد از نظر حروف ابجد مساوی هستند و جمع حروف هر کدام ۹۲ می شود و این سبک مغلق گویی از شاهکاری های ادبی وی می باشد.

ادعاهای وی که از بایت امام زمان شروع و به خدایی ختم گردیده بود، در پیروانش نیز سرایت کرد تا بدانجا که «قره العین» که زن جوان وزیبایی بود ادعای خدایی نمود. در صفحه ۲۵۴ جلد دوم «مکاتیب عبدالبهاء» چنین نگاشته است.

«وجناب طاهره (۱- طاهره لقب قره العین است) انى انا الله را دريدشت تا عنان آسمان به اعلى النداء بلند نمود.»

برای درک میزان شعور جناب باب بعضی از احکامش را از بیان فارسی و عربی نقل می کنیم:

در صفحه ۴۹ بیان عربی می نویسد:

«لا تركبن البقر ولا تحملن عليه من شيء... ولا تشربن لبن الحمير... ولا تضربن البيضه على شيء
 يضيع ما فيه قبل از يطبخ هذا ما قد جعل الله رزق نقطه الاولى في ايام اليقياوه لعلكم تشکرون.»
 یعنی: سوار گاو نشوید و برآن چیزی حمل نکنید... شیر خر نخورید... تخم مرغ را قبل از آنکه پخته شود برچیزی نزنید زیرا محتویاتش ضایع می گردد، این ها را خداوند روزی

میرزا علیمحمد باب (نقطه اولی) در روز قیامتشان قرار داده که میل نمایند و شما از ایشان تشکر کنید؟!!

در صفحه ۱۹۸ بیان فارسی می نویسد:

«فی حکم کل الکتب كلها الا ما انشئت او تنشیء فی ذالک الامر».

یعنی : در باره حکم از بین بردن تمام کتب مگر آنچه راجع به این امر (بایگری) نوشته شده یا خواهد شد.

بد نیست برای پی بردن به سبک دستورات و اساس تعالیم باب گفته آقای «عباس افندی» را مورد دقت قرار دهیم.

ایشان در صفحه ۲۶۶ کتاب «مکاتیب» جلد دوم می نویسد:

«در یوم ظهور حضرت اعلی منطق بیان، ضرب، اعناق و حرق کتب واوراق و هدم بقاع وقتل عام الامن آمن وصدق بود»

و در اینجا بد نیست بدانیم که جناب باب برای جبران قتل عام واژدیاد نفوس بشری پیشنهاد دیگری فرمودند.

در صفحه ۲۹۸ بیان فارسی اظهار می دارند:

واجب است بر هر کس که متأهل شود تا از وی باقی ماند فردی که یکتا پرست باشد و باید که در این کار بکوشد و هر گاه در یکی از طرفین مانع پیدا شد، جایز است که به دیگری اجازه دهد که ثمره ای را آشکار نماید.

(بنابراین اگر از ناحیه مرد اشکالی پیش آمد می تواند به همسر خود اجازه دهد که با مرد دیگری هم بستر شود و برای شوهر خویش یک کاکل زری سوغات بیاورد)

«فی ان فرض لکل احد ان يتاھل لیبقی عنھا من نفس یوحـد اللـ ربـها ولا بد ان یجتـهد فـی ذالـک وان یظـھـر مـن اـحـدـهـمـا مـا یـنـعـہـمـا عـن ذـلـک حلـ عـلـی کـلـ وـاحـدـ بـاـذـنـ دونـهـ لـاـنـ یـظـھـرـهـ عـنـهـ الثـمـرـهـ».

آیا دنیا در انتظار کسی بود که چنین احکامی بیاورد؟

همان طور که گفته شد باب را در تبریز اعدام کردند ولی با اعدام وی غائله نخوااید زیرا دست های مرموزی که از طرف بیگانگان حمایت می شدند از خاموش شدن این صدا جلوگیری می کردند.

میرزا حسینعلی نوری

کمی بعد از کشته شدن باب از طرف باییان نسبت به ناصرالدین شاه سوء قصدی شد، به دنبال این حادثه عده ای از آنها را گرفتند و به زندان انداختند از جمله آنها «میرزا حسینعلی نوری» بود که وقتی مطلع شد که تحت تعقیب حکومت است با کمال شجاعت و صراحت به سفارت روس پناهنده شد که شرحش را در صفحات آتیه با مدارک آن خواهید خواند.

بالاخره علی رغم کوشش های دست های مرموز صدراعظم وقت وسفیر روس از ترس رقیب سرسخت خود (سفیر انگلیس) مجبور شدند میرزا حسینعلی نوری را به عنوان اmant خود به دولت ایران تحویل دهند، بالاخره او به زندان رفت ولی باز هم از حمایت اجانب برخوردار بود، پس از مختصر زمانی به دستیاری سفیر روس از زندان آزاد گردید و با نماینده آن سفارتخانه به بغداد سفر کرد پس از مدتی از بغداد به سلیمانیه رفت و به نام درویش محمد مدتی در آن نقاط بود در این مدت از اساتید خود تعلیمات جدیدی را در محل نامعلومی فرا می گرفته است، پس از دو سال به بغداد مراجعت نمود و در این هنگام بین او و برادرش «میرزا یحیی» که از طرف باب به جانشینی انتخاب شده بود، نزاع در گرفت و به خاطر بازگرفتن این مقام از برادر، از هیچ نوع دسیسه ای فروگذار نکرد تا آنجا که برادر خود را متهم داشت که در حرم میرزا علیمحمد شیرازی تصرف نموده و سپس او را وقف دیگران قرار داده است. (۱- کتاب بدیع صفحه ۳۷۹)

در اثر کشمکشها و تبهکاری هایی که انجام می داد دولت عثمانی وی را از بغداد به ادرنه روانه کرد.

دامنه اختلافات بالا گرفت و منجر به اغتشاشاتی گردید، بالاخره دولت عثمانی صلاح چنین دید که برای جلوگیری از بلوایین دو برادر را جدایی بیندازد لذا میرزا حسینعلی و خانواده او را به اتفاق سه نفر از پیروان یحیی به عکا و برادرش میرزا یحیی را با چند نفر از هواخواهان میرزا حسینعلی به قبرس فرستاد. پیروان حسینعلی مریدان میرزا یحیی را در عکا کشتند. (۲- قرن بدیع قسمت دوم صفحه ۲۴۵)

میرزا پس از اینکه با نیرنگ بازی های خود، حریف را از میدان به دربرد. مقام جانشینی باب را برای خود زیبند نیافت ولذا ابتدا ادعای پیامبری وسپس الوهیت نمود، در آن هنگام بازار خدایی رواج پیدا کرده بود وهر که از پیروان صبح از خانه بیرون می آمد هوس خدایی می کرد. به خاطر همین موضوع بود که جناب نبیل زرندی او را نصیحت کرده و می گوید:

خلق گویند خدایی و من اندر غضب آیم

پرده برداشته می‌سند به خود ننگ خدایی

* * *

او هم نصیحت را بجان ودل قبول کرده و در قصیده عزور قافیه چنین ابراز داشت.

كل الالوه من رشح امری تألهٌ كل الربوب من طفح حكمی تربت

(۱- «مکاتیب عبدالبهاء» جلد ۲ صفحه ۲۵۵)

* * *

یعنی تمام خدایان از ترشح امر من خدا شدند و همه پروردگاران از دمیدن حکم من پروردگار گردیدند.

میرزا حسینعلی کتابی بنام ایقان نوشته که در آن آیات قرآنی و روایات اسلامی را برای اثبات موقعیت باب آورده است ولی تا آنجا که دستش رسیده از دزدی و تحریف و جعل و تزویر در آیات روایات کوتاهی نکرده است.

مثلاً آیه ۲۱۰ سوره بقره «هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام» را در دو جا ترجمه بصورت یوم یاتی الله فی ظلل من الغمام نقل کرده است. (۱- ایقان چاپ اول که دارای ۱۵۷ صفحه است) اما پیروان هنگامی که دیدند افتضاح است در چاپ های بعدی کتاب خدای خود را تغییر دادند و صحیح آن را نوشتند، هم چنین به دنبال روایتی جمله «یظهر با آثار مثل القرآن» را جعل و به جای جمله حقیقی روایت «اما من محمد فالخروج بالسیف» را آورده است.

به طور خلاصه این کتاب مجموعه خدعاً ها و نیرنگ ها و خیانتهای میرزا است و سرلوحة آثاری از پیروان نظیسر فرائد میرزا ابوالفضل می باشد از طرفی مطالبش به طور کلی بی اساس و غیر قابل قبول است.

کتاب دیگری بنام «قدس» بخواهش پیروان نوشتند که کتاب شرع و احکام جدید او است واز برای اصلاح اجتماع در قرن بیستم مطالب عجیب و غریبی دارد مثلاً دستور می دهد که برای جلوگیری از دزدی دفعه اول تبعید و دفعه دوم حبس و دفعه سوم داغی بر پیشانی دزد بگذارند تا مردم او را بشناسند و خلاصه با این حکم دزدی با سابقه و رسماً برای اجتماع تهیه می کنند زیرا برای دفعات بعد حکمی ندارند.

ارزش ناموس اشخاص را ۹ مقال طلا معین کرده اند زیرا جرمیه زنا را ۹ مقال طلا که هر مقال آن هم ۱۹ نخود است قرار داده اند و ارزش خانه یک فرد انسان را مساوی یک انسان دانسته است. دستور می دهد اگر کسی خانه ای را آتش زد خود او را باید آتش بزنید(کتاب اقدس) و بالاخره چون دید از عهده قانون گذاری برنمی آید و احکام دیگری اگر بیاورد بیشتر رسوا خواهد شد لذا تدبیری اندیشیده و برای قانون گذاری دستور داده است که بیت العدلی در آینده تشکیل شود و ریاست آن با «ولی امر الله» باشد، ترتیب انتخاب اعضای آن هم باید به سبک پارلمان یکی از کشورهای اروپایی بخصوص انگلستان انجام پذیرد. (۱- ۹۴۳ جلد دوم رحیق مختوم)

بالاخره وی در عکا مرد و دستگاهی هم که از او حمایت می نمود(۲-روسیه تزاری که سال ۱۲۹۶ ه ش منقرض شد) از بیخ و بن برافتاده ولذا جانشین وی عباس افندی برای ادامه عملیات استعماری وجاسوسی خود در تحت حمایت و فرمان دولت انگلیس قرار گرفت. عباس در جنگ بین الملل اول برای تجزیه دولت عثمانی به قوای انگلستان کمک های شایانی نمود و در اثر جاسوسی هایی که برای آن دولت کرده بود، مورد سوءظن دولت عثمانی قرار گرفت تا آنجا که وی را تحت نظر قرار داده و تصمیم به اعدام اوداشتند ولیکن بلافضله در سایه حمایت دولت انگلستان قرار گرفت، و بالاخره از ژرژ پنجم پادشاه انگلستان توسط «ژنرال الن بی» لقب سر دریافت داشت.

عباس نیز به پیروی از پدر بزرگوارش با برادر خود غصن اکبر شروع به مخالفت نمود و بالاخره سبب تفرقه دیگری در این امر گردید و برخلاف مضمون وصیت‌نامه پدرش وی را از جانشینی خویش محروم کرد و در لوح وصایا که در آخر عمرش نگاشته، نوء دختری خود را بنام «شوقي افندی» به جانشینی خویش انتخاب نموده است ولیکن به عقیده عده زیادی از بهائیان این وصیت‌نامه نیز ساختگی می باشد، زیرا که مادر شوقي آن راجهٔت جانشینی فرزندش جعل نموده است.

در زمان « Abbas عبدالبهاء » مرام بهائیت به صورت پنهانی در میان پیروان بود و طرفداران وی به هیچ وجه جرأت اظهار و آشکار نمودن آن را نداشتند و همگی مقید بودند که برای حفظ ظاهر، دستورات اسلامی را به نحو اتم انجام دهند ولذا خود ایشان هم تا آخر عمر روزها برای اقامه جماعت به مسجد می رفتند و خود را به صورت فرد مسلمان جلوه می دادند اما در مقابل از مهم ترین دستورات پدر خود هم سرباز می زدند و برای یکبار هم که شده نماز ۹ رکعتی را که پدرش واجب کرده بود، نخوانده اند تا اقلًا پیروان ایشان طرز برگزاری نماز دین قرن اتم را یاد داشته باشند.(۱- ای ثابت بر پیمان در خصوص صلوه تسع رکعات سوال فرموده اید آن صلوه با کتبی از آثار در دست ناقضان گرفتار تا کی حضرت پروردگار یوسف رحمانی را از چاه تاریک و تار بدر آرد. کتاب گنجینه حدود واحکام نقل از عبدالبهاء عباس صفحه ۳۲)

بالاخره پس از مرگ وی جناب شوقی افندی که او را ملقب به ولی امر الله کرده بودند به جایش نشست وی جوانی فرنگی مآب بود وزن آمریکایی داشت. بیشتر ایام عمر خود را مشغول با تفریح و عیاشی در شهرهای اروپا می گذراند و به همه چیز شباخت داشت جز به یک شخص روحانی و یا یک پیشوای اجتماعی یک لیدر حزبی و رفتار او سبب شد که گروهی از بهائیان که از نزدیک در تماس بودند نتوانستند رهبریش را پیذیرند ولذا انشعابات دیگر در این مرام پدید آمد.

بد نیست بدانیم جناب عباس دو پیشگویی درباره شوقی نموده بودند که هر دو آنها پوج از آب درآمد، یکی راجع تشکیل بیت العدل در زمان ولی امر یعنی شوقی که نتوانست آن را تشکیل دهد و دوم راجع به مقام ولایت امر که باید پس از شوقی در نسل وی قرار گیرد و عجیب آن که او فرزندی پیدا نکرد.

شوقی در سال ۱۳۳۶ در لندن به مرض انفولانزا در گذشت و اکنون بهائیت تحت نظر هیئتی بنام ایادی امر الله مرکب از ۹ نفر به ریاست زن آمریکایی شوقی اداره می گردد. در اردیبهشت ۱۳۴۲ پس از گذشتن بیش از یک قرن مجلسی به عنوان کنگره بین المللی بهائی! تشکیل دادند. و در این مجلس ۹ نفر را برای بیت العدل جهت وضع بقیه احکام و اداره امور انتخاب کردند که سه نفر آنها ایرانی هستند.

بهائیان گمان می بردنند که با تشکیل این جلسه در لندن موقعیتی در اجتماع جهانی پیدا خواهند کرد ولی پس از صرف بودجه هنگفتی که از دستبرد ثروت عمومی کشور ایران تأمین شده بود، فهمیدند که در دنیا محلی از اعراب ندارند وامر بر بانیان این خیمه شب بازی مشتبه نمی گردد.

پس از تشکیل بیت العدل عده ای که آن را مخالف با دستورات جناب میرزا عباس دیدند از فرمان این دستگاه نیز سرباز زده و بر اختلافات داخلی افزودند.

خلاصه این بود شمه ای از تاریخ واحکام و مطالب رهبران این جمعیت که برای راهنمایی و هدایت بشر آمده اند!! در کتاب هایی که برای پیروان نوشته اند و دور از چشم منقدین انتشار می دهند، چند موضوع مهم جلب توجه می کند که از این قرار است:

- ۱- حتی استدلال درست و منطقی در تمام کتابهاب نمی توان یافت.
- ۲- مطالب منقوله از کتب دیگران که به عنوان استدلال و یا شاهد آورده اند به خصوص قرآن و رایات اسلامی بیشتر تحریف شده و به هیچ وجه رعایت امامت را ننموده اند.
- ۳- مطالب ضد و نقیض در کتاب هاب ایشان به فراوانی دیده می شود. اکنون برای روشن شدن وضع سیاسی و علل سیاسی پیدایش آنان توجه شما را به مقاله بعدی جلب می نماید.

* * *

پرنس دالگور کی

هنگامی که دوران دیبرستان را می گذرانیدم و در ضمن از خواندن نوشته های گوناگون درس ها می آموختم، روزی جزو های به دستم رسید، آنرا با کنجکاوی خواندم و از نابسامانی هایی که فردی بیگانه برای ملتی به وجود آورده بود در شگفت شدم.

این نوشته یادداشت هایی از یک سفیر خارجی به نام «کینیاز (شاهزاده) دالگور کی» بود که برنامه کار خود را در آن به نگارش درآورده بود.

من که جوان بودم به سختی می توانستم باور کنم که مردی با این نقشه های عجیب ابتکاری آینی را پی ریزی بنماید و گروهی بدان دل بیندند.

در مقدمه آن نوشته بود که یادداشت های مذکور اثر یک جاسوس روسیه تزاری می باشد که در مجله شرق ارگان کمیسر خارجی شوروی در شماره های سال های ۱۹۲۴ و ۱۹۲۵ چاپ و سپس به فارسی ترجمه و در اختیار ایرانیان گذاشته شده است.

گرچه موضوع فوق کاملاً صحیح بود و در اصالت آن هیچ گونه تردیدی نمی‌توان داشت ولیکن برای من دسترسی بدان مجلات کاری بس مشکل بود، روزها سپری شد و همواره موضوع را بخاطر می‌داشتم و در عین حال با تردید بدان می‌اندیشیدم.

بعدها برای من روشن شد که آیین ساختگی بهائیت فقط بخاطر گمراهی و تفرقه بین افراد این مملکت پی‌ریزی شده است و درباره این موضوع دلایل بسیاری یافتم ولی باز هم در این فکر بودم که برهان محکمی برای اصالت این نوشه بدمست آوردم.

خوشبختانه اخیراً بدین هدف نائل شده و تصریحات بسیار جامعی از کتابهای این فرقه یافتم که مدرجات یادداشتها را تأیید می‌نمایند و برآن شدم که در دسترس خوانندگان گرامی بگذارم.

امید است که با چشمی باز حقایق را نگریسته و به دنبال هرآنچه نام آن را مذهب ویا دین گذارندند، نرویم.

اکنون توجه شما را به مطالب تاریخی ذیل جلب می‌نمایم:

روزگاری که کشور ایران سرزمینی پهناور بود و ملتی یک دل وهم پیمان داشت، همسایگان با نظری تند و ترسناک بدان می‌نگریستند و همواره در اندیشه بودند تا این یگانگی را از بین ببرند، شاید روزی در این گیرودار از درآمدهای سرشار وی جیبی پرکنند، جنگهای ایران وروسیه تزاری با اینکه درانتها با شکست ایرانیان خاتمه پیدا کرد و لیکن بدانها نشان داد که قیام ملت ایران را که از وحدت و احترام آنان به رهبران دینی سرچشمه می‌گرفت، کوچک نتوان شمرد. برآن شدند تا به هر وسیله که ممکن است در آن رخنه کرده و سبب انشعاب ودو دستگی آنان گرددند.

شکست ایرانیان در جنگها وعده نامه‌های ترکمان چای و گلستان، راه را برای جاسوسان دولت تزاری آماده نمود.

استعمارگران می‌خواستند ایران و بقیه کشورهای اسلامی را تحت سیطره ضعف دستگاه های دولتی، تنها نیرویی که در مقابل آنان ایستادیگی می‌کرد عقاید و همبستگی مسلمانان بود که همچون دژی محکم، غیر قابل شکست جلوه می‌نمود.

برای فتح این دژ محکم برنامه ای عجیب در نظر گرفتند و خواستند این سد را بشکنند، وسیله ای جز این نبود که از راه ایمان بدرآیند وایمان را برباد دهند.

همچنانکه در این جزو خواهید خواند عملیات وحشتناک و عجیب خود را شروع نموده و برادر آن رخنه ای بس بیرگ به وجود آوردن، کشمکشهای داخلی، ضعف ایمان، نفاق، دودستگی، انحراف، جزیی از برنامه اولیه آنان بود که می خواستند در کشورهای اسلامی به وجود آوردن و خلاصه قدرت مذهب را از راه مذهب سازی از بین برند.

جای بسی خوشوقتی است که مرور زمان حقایق را آنچنان که باید و شاید به طور کامل به ما نشان داده است و اکنون با قاطعیت می توان گفت دستهای سیاسی روز، دینهای قرن اتم را به وجود آورده اند.

رساله کینیازدالگورکی منتشر کردید و حقایقی را که جز شرکاء این کمپانی دین سازی، دیگران اطلاعی نداشتند بی پرده روشن ساخت، اما دستهای مرموز بلا فاصله از آستین به درآمده آنان که می کوشیدند تا آب را گل آلود نموده و ماهی گیرند و حقایق را همیشه وارونه جلوه دهند بر رد آن سخن ها گفته و نوشه ها نوشتند تا بدانجا که «عباس علوی» مبلغ معروف در کتاب خود منکر وجود شخصی به نام کینیازدالگورکی گردید، غافل از آنکه جلوی این سیل را با بیان نتوان گرفت و با گل خورشید را نتوان اندود. این تنها نوشه های کینیازدالگورکی نبود که رابطه سری دین سازان قرن اتم یعنی «آقای میرزا علی محمد باب شیرازی» (نقطه اولی) و جناب «میرزا حسینعلی نوری مازندرانی» (بهاء الله) را با دربار کشور روسیه تزاری بر ملا می داشت، جامعه بهائیت نیز بدان اقرار و اعتراف نمود و اگر باور ندارید، اینک از کتابهای آنها بخوانید و داوری کنید.

آقای «عبدالحمید اشرف خاوری» بزرگ مبلغ حزب بهائی در کتاب «تلخیص تاریخ زرندی» در صفحه ۵۳۳ پس از بیان وقایع قتل باب چنین می نگارد:

«... قنسول روس در تبریز با نقاشی ماهر به کنار خندق رفته و نقشه آن دو جسد مطهر را در کنار خندق افتاده بود، برداشت.»

جناب عباس افندی(عبدالبهاء) در کتاب «مقاله سیاح صفحه ۴۹ می گوید:

›... روز ثانی قنسول روس با نقاش حاضر شد و نقش آن دو جسد را به وضعی که در کنار خندق افتاده بود، برداشت.

این موضوع خود نشان می دهد که قنسول روس کاملا ناظر جریان بوده و کوچکترین پیش آمد را به اطلاع دستگاه گرداننده تفرقه مذهبی می رسانیده است و گرنه بسیار بی معنی است که سفیر خارجی نسبت به یک نفر محکوم به اعدام و یا جسد اعدام شده این چنین رفتار نماید.

روزگار گذشت و باب کشته شد و بایان به بهانه قتل باب نقشه ترور شاه وقت یعنی ناصرالدین شاه را کشیدند و در نیاوران به وی حمله کردند از قضا تیر به خط ارفت و جنایتکاران به دام افتادند، ضارب را به بلاfacله کشتنند و همدستان وی را دستگیر نمودند، پس از تحقیقات معلوم شد که آنان از دسته بایان هستند ولذا بقیه را تحت پیگرد قانونی قرار داده اند.

در این هنگام به طوریکه از کتاب «قرن بدیع» قسمت دوم تالیف جناب شوقی افندی (ولی امرالله! که در سال ۱۳۳۶ شمسی در لندن درگذشت) صفحه ۳۲ برمی آید آقای میرزا حسینعلی نوری که متهم به توطئه چینی برای قتل شاه وقت بود در لواسان به عنوان میهمانی به منزل صدراعظم رفته بود.

این موضوع وهم چنین شواهد دیگری نشان میدهد که صدراعظم همشهری آقای بهاء الله، به وسیله مشارالیه با سفیر روس تزاری تماس داشته و بالاخره او هم همچون میرزا حسینعلی، آلتی برای انجام مقاصد دولت تزاری بوده است، بنا به گفته دو کتاب تلخیص تاریخ نبیل زرندي تالیف آقای اشراق خاوری و قرن بدیع تألیف جناب شوقی ایشان لواسان را به مقصد نیاوران مقر اردوی سلطنتی و لیکن در حقیقت به عزم رفتن به سفارت روس در زرگنده ترک کرد و خلاصه چون خطر جانی در پیش بود به سفارت روس تزاری پناهنده شد. در کتاب تلخیص تاریخ نبیل زرندي صفحه ۶۳۰ سطر می گوید:

«... در بین راه به سفارت روس که در زرگنده نزدیک نیاوران بود رسیده میرزا مجید منشی سفارت روس از آن حضرت مهمانی کرد و پذیرائی نمود، جمعی از خادمین حاجی علیخان حاجب الدوله، حضرت بهاء الله را شناختند و او را از توقف حضرت بهاء الله در منزل منشی سفارت روس آگاه ساختند.».

اما ایشان که به منزل شوهر همشیره خود رفته بود از منزل سفير روس سردرآوردند. بد نیست در اینجا بدانید که این سفير روس همان آقای کینیاز دالگورکی می باشد که مبلغان در هنگام صحبت و جناب عباس علوی در نوشته خود او را وجودی ساختگی قلمداد کرده و می کنند.

خوب است هم اکنون جناب ایشان سراز خاک بردارند و صفحه ۳۳ قرن بدیع قسمت دوم تأثیف آقای شوقی افندی (نوه دختری بهاء الله) را مطالعه نمایند، آنجا که می نویسد:

«...روز بعد با نهایت متانت و خونسردی به جانب نیاوران مقر اردوی سلطنتی رهسپار شدند، در زرگنده میرزا مجید شوهر همشیره مبارک که در خدمت سفير پرنس دالگورکی سمت منشی گری داشت آن حضرت را ملاقات وایشان را به منزل Dalgoroki Prinse خویش که متصل به خانه سفير بود، رهبری و دعوت نمود آدمهای حاجی علیخان حاجب الدوله چون از ورود آن حضرت با خبر شدند موضوع را به مشارالیه اطلاع دادند و او مراتب را شخصا به عرض شاه رسانید.»

اینجاست که شاه وقت حس می کند که در زیر این کاسه نیم کاسه ای می باشد و دولت خارجی هم در این زمینه دست دارد و بسیار متعجب می گردد. برای تعقیب و دستگیری متهمین شروع به فعالیت می نماید، غافل از آنکه آقای میرزا حسینعلی ان چنان وابستگی به دستگاه دولت استعماری دارد که گویا تبعه آن کشور است و بلکه مهمتر از همه جزو

امانات کشور روسیه تزاری محسوب می گردد. خوبست توجه کنید: عده ای برای ترور شاه وقت نقشه کشیدند و پس از انجام آن دستگیر شدند، دولت خارجی روی چه عنوانی می تواند یک فرد متهم را نزد خود نگاه داشته و در تحت حمایت خویش قرار دهد و پس از تسلیم تازه امانت خود بداند؟ آیا این تصريحات مؤید رابطه های سری وی با آقای کینیاز دالگورکی نیست؟

در صفحه ۳۱ تلخیص نبیل زرندی به دنباله مطلبی که قبل از نقل گردیده می نویسد:

«(ناصرالدین شاه) ... فوراً مأموری فرستاد تا حضرت بهاء الله را از سفارت روس تحويل گرفته نزد شاه بیاورد، سفیر روس از تسلیم حضرت بهاء الله به مأمور شاه امتناع ورزید و به آن حضرت گفت که منزل صدراعظم بروید و کاغذی به صدراعظم نوشت که باید حضرت بهاء الله را از طرف من پذیرایی کنی و در حفظ این امانت بسیار کوشش نمایی و اگر آسیبی به بهاء الله برسد و حادثه رخ دهد شخص تو مسئول سفارت روس خواهی بود.»

لازم است یک بار دیگر مطالب مذکور را با دقت بخوانید و از خود پرسید:

۱) پناهندگی به سفارت روس !!

۲) پرنس دالگورکی سفیر دولت روس !!

۳) تعجب شاه از پناهندگی وی !!

۴) امتناع سفیر از تسلیم میرزا حسینعلی به فرستادگان شاه !!

۵) رابطه وی با صدراعظم ونامه او !!

۶) بهاء الله یا امانت دولت روس !!

آیا اینها را می توان شوخي فرض کرد؟ آیا جز این است که اسرار رابطه پنهانی وی را با سفیر روس روشن می نماید و نشان می دهد که ایشان هم مزدور بیگانه بوده اند. جناب شوقی افندی ولی امرالله در کتاب God Passes By که به فارسی ترجمه شده و نام آن را قرن بدیع گذاردۀ اند، در صفحه ۳۳ (قسمت دوم) به دنبال فرازی که نقل شده مطالب فوق را تأیید نموده است که اینک عیناً ذکر می شود:

«... شاه از استماع این خبر غرق دریای تعجب و حیرت شد و معتمدان مخصوص به سفارت فرستاد تا آن وجود مقدس را که به دخالت در این حادثه متهم داشته بودند تحویل گرفته، نزد شاه بیاورد سفیر روس از تسلیم حضرت بهاءالله امتناع ورزید واز هیکل مبارک تقاضا نمود که به خانه صدراعظم تشریف ببرند، ضمناً از مشارالیه به طور صریح ورسمی خواستار گردیدند، امانتی را که دولت روس به وی می سپارد، در حفظ و حراست او بکوشد.»

اگر به جمله آخر این فراز خوب دقت کنید دریافت خواهید نمود که این تنها شخص آقای سفیر روس نبود که از حضرت بهاءالله پشتیبانی می نمود بلکه دولت روس تزاری انجام این امر را به عهده گرفته بود و آقای بهاءالله را از آن خود می دانست، حق هم داشت زیرا کمتر کسی پیدا می شد که وجدان خود را به کشور بیگانه ای به فروشد و در مقابل دریافت مبلغی، اختلافات و کشمکش و خونریزی به کشور خود هدیه کند اگر دولت روس از وی حمایت نمی کرد و او هم مانند همدستان دیگر کشته می شد، استعمار گران نمی توانستند چنین آلت دستی را از نو پیدا کرده و تربیت کنند، حال که آقای میرزا حسینعلی به زندان افتاده بود بیگانگان برای آزادی وی دست اندر کار شدند، کینیاز دالگورکی همواره مراقب اوضاع و احوال بود واز کوچک ترین فرصت برای استخلاص وی استفاده می نمود. در صفحه ۶۵ کتاب تلخیص تاریخ نبیل زرندی می گوید:

«قنسول روس که از دور و نزدیک مراقب احوال بود واز گرفتاری حضرت بهاءالله خبر داشت پیغامی شدید به صدراعظم فرستاد واز او خواست که با حضور نماینده قنسول روس و حکومت ایران تحقیقات کامل درباره حضرت بهاءالله به عمل آید و شرح اقدامات و سؤال و جوابها که به وسیله نمایندگان به عمل می آید در ورقه ای نگاشته شود و حکم نهایی درباره آن محبوس بزرگوار اظهار گردد. صدراعظم بنماینده قنسول وعده داد و گفت در آتیه نزدیکی به این کار اقدام خواهد کرد و آن گاه وقتی معین نمود که نماینده قنسول روس با حاجب الدوله و نماینده دولت سیاه چال بروند، مقدمتاً جناب عظیم را طلب داشتند

واز محرک اصلی و رئیس واقعی سؤال کردند، جناب عظیم گفتند: رئیس باییه همان سید باب بود که او را در تبریز مصلوب ساختید، من خودم این خیال را مدت‌ها است در سرداشتم که انتقام باب را بگیرم، محرک اصلی خود من هستم اما صادق تبریزی که شاه را از اسب کشید، شاگرد شیرینی فروشی بیش نبود که شیرینی می‌ساخت و می‌فروخت و دو سال بود که نوکر من بود و خواست که انتقام مولای خود را بگیرد ولی موفق نشد چون این اقرار را از عظیم شنیدند قنسول و نماینده حکومت اقرار او را نوشت به میرزا آقا خان خبر دادند و در نتیجه حضرت بهاء الله از حبس خلاص شدند.

وعیناً موضوع استخلاص آقای میرزا حسینعلی به وسیله دالگورکی در کتاب قرن بدیع (قسمت دوم) تأیید شده است. در صفحه ۸۳ می‌نویسد:

«از یک طرف وساطت و دخالت پرنس دالگورکی سفیر روس در ایران که به جمیع وسائل در آزادی حضرت بهاء الله بکوشید و در اثبات بی گناهی آن مظلوم آفای سعی مشکور مبذول داشت واز طرف دیگر اقرار و اعتراف رسمی ملا شیخ علی ترشیزی ملقب به عظیم که در زندان حضور حاجب الدوله و مترجم سفارت روس، برائت حضرت بهاء الله را تأیید و به صراحة دخالت و شرکت خویش را در حادثه رمی شاه اظهار نمود.

«دکتر اسلمونت» در «کتاب بهاء الله و عصر جدید» صفحه ۱۴۶ می‌گوید:

«... و چون حقیقت حال آشکار شد برائت حضرت بهاء الله از این تهمت ثابت گشت که ابداً در واقعه شاه ذی مدخل نبوده اند و سفیر روس به برائت ایشان شهادت داد...»

واقعاً که چه شاهد عادلی هم داشته اند!!

با توجه به مفاد عهده نامه های ترکمن چای و گلستان، دولت روسیه قرار گذاشت که با تبعه آن دولت مقررات کاپیتولاسیون رفتار شود و بنابراین مقررات، هر یک از طرفین دعوی تبعه کشور روسیه باشد باید محاکمه در حضور نماینده دولت روس انجام گردد. مجموعه

مطلوب فوق نشان می دهد که بر طبق مقررات کاپیتو لاسیون با آقای میرزا حسینعلی نوری رفتار شده است، گویا ایشان هم تبعه رسمی دولت روس بوده اند و چه خوب گفته اند:

خدایا زین معما پرده بردار!!!

اکنون که رابطه بهاءالله با آقای کینیاز دالگورکی برای دولت ایران و شاه وقت آفتایی شده بود دیگر دولت روس نمی توانسد از وجود شخص بهاءالله در ایران برای ادامه برنامه خود استفاده نماید و از طرفی اگر ایشان در ایران می ماند ممکن بود به دست مسلمانان کشته شود و از همه مهمتر مادر ناصرالدین شاه «مهد علیا» بهاءالله را مقصراً اصلی می دانست. این چند موضوع سبب شد که جناب سفیر نقشه دیگری بریزد. مقدمات اعزام وی را به جانب دیگر فراهم ساخت و با وسائلی آن چنان صحنه سازی نمود که میرزا حسینعلی از ایران تبعید گردد تا در خارج بهتر بتواند به وسیله آن وجود نازنین به هدفهای خویش نایل شود.

در صفحه ۶۵۷ کتاب «نبیل زرندی» چنین نگاشته شده است:

«حکومت ایران بعد از مشورت به حضرت بهاءالله امر کرد تا یک ماه دیگر ایران را ترک نمایند و به بغداد سفر کنند. قنسول روس چون این خبر شنید از حضرت بهاءالله تقاضا کرد که به روسیه بروند، دولت روس از آن حضرت پذیرایی خواهد نمود. حضرت بهاءالله قبول نفرمودند و توجه به عراق را ترجیح دادند در روز اول ماه ربیع الثانی ۱۲۶۹ هجری به بغداد عزیمت فرمودند، مأمورین دولت ایران و نمایندگان قنسول روس تا بغداد با حضرتش همراه بودند.»

در صفحه ۸۶ کتاب «قرن بدیع» قسمت دوم می نویسد:

«سفیر روس چون از فرمان سلطانی استحضار یافت و بر مدلول آن مطلع گردید از ساحت مبارک استدعا نمود اجازه فرمایند آن حضرت را تحت حمایت و مراقبت دولت متبعه خویش وارد و وسائل حرکت وجود اقدس را به خاک روس فراهم سازد.»

قنسول روس نماینده ای می گمارد که همراه بهاء الله به بغداد بروود تا در همه حال در حفظ و حمایت وی بو ده باشد. خود بهاء الله این مطلب را در بسیاری از موارد من جمله کتاب «اشراقات» صفحه ۱۵۳ ۱۵۴ سطر ۱۵ تصريح و تأیید می نماید:

«این مظلوم از ارض طا (۱- ارض طا در نوشته های باب وبهاء به معنی شهر طهران می باشد و این سبک نگارش از شاهکارهای ادبی این دو خدای قرن اتم است!!) به امر حضرت سلطان به عراق عرب توجه نمودواز سفارت ایران و روس هر دو ملتزم رکاب بودند.»

در صفحه ۱۵۵ «اشراقات» می گوید:

«خرجنا مت الوطن و معنا فرسان من جانب الدوله العليه الايرانيه و دوله الروس الى ان وردنا
العراق العزه والاقتدار؟!

* * *

تشکر از پرس دالگورکی

جناب بهاء به خاطر اقدامات سفیر، الواحی نازل کرده و تشکرات خود را اظهار داشته اند.
یعنی در حقیقت ایشان که در کتابهای خویش به صراحة خود را پروردگار جهانیان و بلکه
بالاتر، خدا آفرین می دانند. (۱- در کتاب «مکاتیب عبدالبهاء» جلد دوم صفحه ۲۵۵ از بهاء الله شعر زیر را نقل
می نماید، وص ۲۱۱ آثار قلم اعلی جلد ۳

کل الربوب من طفح حکمی تربت
کل الالوه من رشح امری تالهت

تمام خدایان از ترشح امر من خدا شدند و تمام پروردگاران از دمیدن حکم من پروردگار گردیدند. (۲) خود را رهین
منت آقای کینیاز دالگورکی که جناب خدا را از زندان بشر نجات داده است می شمرند.

آقای بهاء در کتاب، «میبن» صفحه ۵۷ در ضمن ادعای خدایی ارتباط خود را با سفیر اقرار نموده و تشکرات قلبی خویش را نسبت به پادشاه اهداء می نمایند:

«يا ملک الروس ان استمع نداء الله الملك القدس ثم اقبل الى الفردوس المقر الذي فيه استقر من سمي بالاسماء الحسنة بين ملاء الاعلى وفي ملكوت الانشاء باسم الله البهی الا بهی ايک ان يحجبك هو يک عن التوجه الى وجه ربک الرحمن الرحيم، انا سمعنا ما ناديت به مولیک فی نجويک لذا هاج هرف عنايتي وماج بحر رحمتی واجبناک بالحق ان ربک لهو العلیم الحکیم، قد نصرنی احد سفرائک اذ كنت فی الجسن تحت السلاسل والاگلال بذلك کتب الله لك مقاما لم يحط به علم احد الاهو ايک ان تبدل هذا المقام العظیم».

یعنی: ای پادشاه روس ندای خداوند ملک قدوس را بشنو (یعنی میرزا بهاء) و به سوی بهشت بشتاب، آنجایی که در آن ساکن شده است کسی که در بین ملاء بالا به اسماء حسنی نامیده شده و در ملکوت انشاء به نام خداوند روشنی روشنیها نام یافته است (یعنی شهر عکا مسکن آخدا) مبدأ این که هوای نفس تو را از توجه به سوی خداوند بخشاینده مهربانی باز دارد. ما شنیدیم آنچه را در پنهانی با مولای خود گفتی ولذا نسیم عنایت ولطف من به هیجان آمد و دریای رحمتم به موج افتاد تو را به حق جواب دادیم به درستی که خدای تو دانا و حکیم است. به تحقیق یکی از سفیرانت مرا یاری کرد هنگامی که در زندان اسیر غل وزنگیر بودم برای این کار خداوند برای تو! مقامی را نوشه است که علم هیچ کس بدان احاطه ندارد مبادا این مقام را از دست دهی.

جمله اخیر نشان می دهد که جناب سفیر واسطه ای بیش نبود، و به دستور پادشاه روس از میرزا حسینعلی طرفداری نموده است.

در کتاب «قرن بدیع» (قسمت دوم) صفحه ۸۶ می گوید:

«در سینین بعد در لوحی که به افتخار امپراطور روس نیکلاویچ الکساندر دوم نازل شده آن وجود مبارک عمل سفیر را تقدیر و بیاناتی بدین مضمون می فرماید: قوله جل جلاله قد

نصرنی احد سفرائیک اذ کنت فی سجن الطاء تحت السلاسل و الاغلال بذلک کتب الله لک المقام العظیم، ونیز در مقام دیگر می فرماید: «ایامی که این مظلوم در سجن امیر سلاسل واغلال بود، سفیر دولت بهیه ایده الله تبارک و تعالیٰ نهایت اهتمام در اسختلاص این عبد مبذول داشت و مکرر اجازه خروج از سجن صادر گردید ولی پاره ای از علمای مدنیه در اثر پافشاری و مساعی موافور حضرت سفیر استخلاص حاصل گردید. اعلیٰ حضرت امپراتور دولت بهیه روس ایده الله تبارک در تعالیٰ حفظ و حمایت خویش را فی سبیل الله مبذول داشت و این معنی علت حسد و بغضای جهله ای ارض گردید.»

آفرین بر اخلاص اعلیٰ حضرت امپراتوری و جناب سفیر!

روزگار گذشت و برخلاف دعاها و پیش بینی های بهاء دولت تزاری روس اقتدار و عظمت خود را از دست داد، اینک وقت آن است که ارباب دیگری را در نظر گیرند و در زیر پرچم وی خدمت نمایند، دوران آقای بهاء سپری گردید، مقر وی جزو کشورهایی بود که انگستان می خواست مستعمره خود نماید بالاخره به کمک ایادی خود که من جمله جناب عبدالبهاء عباس افندی بودند فلسطین را تحت سیطره خود قرار داد و در مقابل خدماتی که این جناب پیشوای اول بهائیان به آن دولت نمودند، لقب سر دریافت داشتند.

در کتاب «قرن بدیع» قسمت سوم به طوری که شوقی ربانی درباره جریانات پس از مرگ عبدالبهاء در صفحه ۳۲۱ می نویسد:

«وزیر مستعمرات حکومت اعلیٰ حضرت پادشاه انگلستان متسر وینستون چرچیل به مجرد انتشار این خبر پیامی تلگرافی به مندوب سامی فلسطین سر هربرت ساموئل صادر و از معظم له تقاضا نمود مراتب هم دردی و تسلیت حکومت اعلیٰ حضرت پادشاه انگلستان را به جامعه بهائی ابلاغ نماید و مندوب سامی مصر و ایکونت النبی نیز مراتب تعزیت و تسلیت خویش را به وسیله مندوب سامی فلسطین بدین مضمون اعلام نمود» به بازماندگان فقید سر عبدالبهاء عباس افندی و جامعه بهائی تسلیت صمیمانه مرا به مناسبت فقدان قائد جلیل القدر شان ابلاغ نمایید.

به قول آقای عبدالحسین آیتی، دینی ساختند و پری را از بیگانه گرفتند و مسلمان باید جوايز بیشتری هم از دولت بگیرند.

او کسی بود که به کشورهای خارجی می رفت و خود رانماینده ملت ایران به حساب می آورد و در آنجا منابع ثروت این سرزمین را به آنها می فروخت و آنان را منجی و مربی کشور ایران می دانست و بالاخره سند برداشتمی ملتی را بدون وکالت امضا می کرد، باید بیش از این پاداش بگیرد. فکر نکنید این موضوعات از روی عناد ولجاج نوشته شده است. بلکه کتابها و نامه ها و سخنرانی های ایشان بدین مطالب گواهی می دهند، و هم اکنون سند همه آنها ارائه داده می شود.

اینها کسانی بودند که نان را به نرخ روز می خوردن، روزی سر سپرده دولت بهیه روس بودند و مقرری دریافت می داشتند و جالب این است که در تقسیم آن با یکدیگر به نزاع بر می خواستند.

میرزا حسینعلی نوری این مطلب را در کتاب مجموعه «الواح مبارکه» صفحه ۱۵۹ اقرار و اعتراف می نماید:

«قسم به جمال قدوم که اول ضری که براین غلام وارد شد این بود که قبول شهریه از دولت نمود»

مسلم است که این دولتی که ایشان نوشته اند دولت ایران نبوده است زیرا شاه وقت که او را با اتهام توطئه قتل خویش به زندان فرستاده بود و سپس از ایران تبعید کرده بود تا سالها پس از مرگ وی سلطنت می کرد.

این همان دولت خارجی است که او را از زندان خارج ساخت و به وسیله او به انجام مقاصد خود نایل آمد.

پس از انقراض دولت تزاری هنگامی که آنها در کشور عثمانی بودند تأیید دولت عثمانی و خلافت محمدی را از خدا خواستند و باید دانست که این دعا هم مانند بقیه دعاها اثر معکوس خود را دارد.

جناب «عبدالبهاء عباس افندی» در کتاب «مکاتیب» جلد دوم صفحه ۳۱۲ می فرمایند:

اللهی الہی اسئلک بتائیداتک الغیبیه و توفیقاتک الصمدانیه وفيوضاتک الرحمانیه ان
تؤید الدوله العلیه العثمانیه والخلافه المحمدیه علی التمکن فی الارض! والاستقرار علی
العرش... ع ع <

ترجمه: خدايا پروردگارا تأييدات غيبی و توفیقات يكتایی و رحمت و رحیمانه ات را درباره
دولت بلند پایه عثمانی و خلافت نبوی آرزومندم و مسئلت می دارم که قدرتش بربسیط
زمین مستقر شود و بر کیان عظمت پایدار گردد<عباس عبدالبهاء>

و در همین هنگام بود که علیه دولت عثمانی و به نفع حکومت انگلستان، مشغول به فعالیت
جاسوسی گردیده بود و به همین علت چنانچه از کتاب قرن بدیع جلد سوم
برمیآید، حکومت عثمانی فعالیت وی را تحت نظر قرار داد و سپس حکم اعدام وی را صادر
نمود ولیکن باز هم این بار همچنانکه در گذشته دولت روس به فریاد پدرش رسید، دولت
انگلستان از ایشان پشتیبانی نمود. صفحات ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ کتاب قرن بدیع جلد سوم
تألیف جناب شوقی که عیناً مطلب آن به نظر خوانندگان محترم می‌رسد این موضوع را
روشن می‌نماید و هم چنین در صفحه ۲۹۹ جریان لقب ناید هود واعطاء نشان دولت
انگلستان را روشن می‌نماید ولیکن باشد توجه داشت که انگلستان اگر دلش به حال مردم
فلسطین سوخته بود که به خاطر خدمات گرانبهای ایشان به مردم آنجا، مراتب احترام و
تکریم خویش را به جای آورد آن همه از افراد رادر هنگام تصرف فلسطین و سلب استقلال
آن کشور به وادی نیستی نمی‌فرستاد بلکه خدمات گرانبهای ایشان صرفاً در زمینه مهیا
نمودن راه برای مستعمره نمودن فلسطین و تشکیل اسرائیل بوده است.
شوقی در کتاب «قرن بدیع» قسمت سوم صفحه ۲۹۶ چنین می‌نگارد:

در این مقام که ذکر محاربات عمومی جهان و حوادث و وقایع ارض اقدس در بین است بی
مناسبت نیست به درج پاره ای از اقدامات و مجهداتی که هنگام محاصره حیفا نسبت به
حفظ حیات قدوئه اهل بهاء معمول گردیده مبادرت نمود از جمله احبای انگلستان چون
بر خطرات شدیده ای که حیات مبارک را تهدید می‌نمود اطلاع یافتند، بلاذرنگ برای تأمین

سلامت آن وجود اقدس اقدامات و مساعی لازمه مبذول داشتند. لرد کرزن (۱ - Lord Curzon لرد کرزن: کسی که با بنیامین کوئین یهودی در تهیه مواد لایحه استعماری سرپرستی فلسطین همکاری داشته است.) سرگذشت فلسطین (۱۴) و سایر اعضاء کابینه انگلستان نیز راساً و مستقیماً از وضع مخاطره آمیز حیفا استحضار حاصل نمودند از طرف دیگر لرد لامینگتون (Lord Laming ton - ۲) با ارسال گزارش فوری و مخصوص به وزارت خارجه آن کشور انظار اولیای امور را به شخصیت و اهمیت مقام حضرت عبدالبهاء جلب نمود و چون این گزارش به لرد بالفور (۱ - لرد بالفور: کسی که وعده تشکیل حکومت یهود را در فلسطین در سال ۱۹۱۷ به رهبران یهودی انگلیسی داد. سرگذشت فلسطین ۹۶ وزیر امور خارجه وقت رسید در همان یوم وصول دستور تلگرافی به جنرال النبی سالار سپاه انگلیز در فلسطین صادر و تأکید اکید نمود که «به جمیع قوی در حفظ وصیانت حضرت عبدالبهاء و عائله و دوستان آن حضرت بکوشد» متعاقب آن دستور جنرال النبی تلگرافی پس از فتح حیفا به لندن مخابرہ واژ مصادر امور تقاضا نمود «صحت وسلامت مبارک را به دنیا اعلام نمیاند» ضمناً فرمانده جبهه حیفا را مأمور ساخت که تصمیمات لازم جهت حفظ جان مبارک اتخاذ و از اجراء نقشه پلید جمال پاشا که طبق اخبار واصله به دایرۀ اطلاعات انگلستان برآن تصمیم بوده که در صورت تخلیه شهر وعقب نشینی قوای ترک «حضرت عبدالبهاء و عائله مبارکه را در کوه کرمل مصلوب سازد» جلوگیری نماید.

در اثر احتلال قوای فاتح انگلیز به اراضی مقدسه و تصرف آن اراضی از طرف حکومت مذکور مخاطرات عظیمه که مدت شصت و پنج سال حیات پرانوار شارع قدیر و مرکز عهد الهی را احاطه نموده بود زایل گردید سد منیع در پیشرفت امر بدیع برداشته شد و دورۀ فشار و تضییق سپری گردید قائد امر بهاء و دو بقیه مقدسه نوراء ار حریت کامل برخودار شدند و مقدمه شناسایی رسمی تأسیسات امیریه در آن صقع جلیل فراهم آمد واز این تاریخ تا صعود مبارک حضرت عبدالبهاء که بیش از سه سال به طول نیانجامید، امر الله در مرکز جهانی خویش اعتبار و حیثیت بیکران حاصل نمود و فعالیتهای تبلیغی در اقطار مختلفه ارض روبه بسط و توسعه عظیم گذاشت و آثار علوم ارالله و سمو کلمه الله در شرق و غرب عالم لائح

وهویدا گردید. (*- باید توجه داشت که این گفته جناب شوقی جمله اغراض آمیزی بیش نیست و اعتبار وحیثیت بیکرانی که در مرکز جهانی خویش حاصل نموده است تا بدان پایه می باشد که ترس شدیدی از شکستن علمی قوانین اسلامی داشتند و مجبور بودند که ظاهرًا قوانین اسلامی را مراجعات نمایند و در صفحه ۳۱۸ همین کتاب می نویسد که حتی در آخرين جمعه توافق ايشان در جهان، با ضعف فراوان جهت ادائی نماز جمعه در مسجد جامع شهر حاضر گردیده اند. در احکام بهائیت مسلمان چنین نمازی آن هم به صورت جماعت وضع نشده است و ایشان برای حفظ ظاهر مجبور بودند که خود را مسلمانی روشن فکر معرفی کنند و از احکام اسلام پیروی نمایند و از طرفی همان طور که از صفحه ۳۲ کتاب گنجینه حدود و احکام تأییف اشراق خاوری در آخر فصل نماز بر می آید برای یک مرتبه هم در مدت عمر نماز نه رکعتی را که پدرشان واجب کرده بود، نخوانده اند تا کیفیت آن را بدانند و در جواب پیروانی که می خواستند آن نماز را بخوانند، گفته اند: برادرم میرزا محمد علی نمار را با اوراق دیگری به سرقت برده است... آفرین براين پیشوا! ... *)

شوقی افندی در کتاب قرن بدیع راجع به اعطاء نشان به عبدالبهاء می نویسد:

پس از اختتام جنگ و اطفاء نایره حرب وقتال اولیاء حکومت انگلستان از خدمات گرانبهایی که حضرت عبدالبهاء در آن ایام مظلوم نسبت به ساکنین ارض اقدس و تخفیف مصائب و آلام مردم آن سرزمین مبدول فرموده بودند در مقام تقریر برآمدند و مراتب احترام و تکریم خویش را با تقدیم لقب «نایب هود» واهداء نشان مخصوص از طرف دولت مذکور حضور مبارک ابراز داشتند و این امر با تشریف و تجلیل و فیر در محل اقامت حاکم انگلیز در حیفا برگزار گردیده و در آن احتفال پر احتشام جمعی از رجال و اعاظم قوم از ملل و مشعول مختلفه حضور بهم رسانده و در انجام مراسم شرکت نمودند.

هنگامی که امپراتوری عثمانی متلاشی گشت و برای منطقه فلسطین فرمانروایی دیگر پیداشد، عبدالبهاء لوحی برای پادشاه انگلستان فرستاد و به پاس دریافت لقب و نشان از آن کشور بار دیگر به مدح و ثنای ارباب جدید زبان گشود:

در صفحه ۳۴۷ کتاب مکاتیب عبدالبهاء جلد سوم می گوید:

«اللهم اید الامپراطور الاعظم جورج الخامس عاهل انگلتر ابتوفیقاتك الرحمانيه وادم ظلها
الظليل على هذا الاقليم الجليل بعونك وصونك وحمايتك انك انت المقتدر المتعالي العزيز
الكريم... ع ع»

یعنی پروردگارا امپراتور بزرگ ژرژ پنجم پادشاه انگلستان را به توفیقات رحمانی خود مؤید بدار و سایه بلند پایه آن کشور را برای منطقه به یاری و حفظ و حمایت خویش مستدام بدار، تو نیرومند و عالی وعزیز و کریم می باشی <عبدالبهاء عباس>

خلاصه در این لوح آرزوی ادامه سلطنت کشور انگلستان را بر منطقه فلسطین می نماید گویا صاحب این منطقه بوده واين کشور را به انگلستان فروخته است.

از آنجا که آنها که ظلم کنند با آنان که به ظلم راضی باشند و کسانی که بدان تن در دهنده در پیشگاه عدل خداوند و خرد و وجودان یکسانند، می توانیم ایشان را هم در زمرة استعمارگران بدانیم و حقا هم چنین است علاوه بر آنکه مزدور اجانب بوده اند و آلت دست جاسوسان به شمار رفته اند، گروه بسیاری را مستعمره خویش قرار داده و عقل آنها را استعمار کرده اند و بزرگترین سرمایه انسانیت را از آنها گرفته اند و در پرتو این رفتار جان ومال وعرض وناموس همگی را تحت فرمانروایی خود قرار داده اند، اگر استعمارگران دیگر برای چند صباحی از منابع درآمد کشورهای ضعیف استفاده کرده اند، ایشان برای مدتها یوغ استعمار را به گردن پیروان خود افکنده اند. تا کی دست حق از آستین به در آید و سراسر یگانگی وعدل برای همه بشر بیاورد.

آقای عبدالبهاء عباس افندی روزی تمامیت ارضی کشوری را می فروشد که هیچ گونه وابستگی بدان نداشته است و روزی هم دندان طمع دیگران را نسبت به معادن کشور ایران تیز می نماید هنگامی که به آمریک رفته بود برای خوش آمد آنان گفته و در کتاب «خطابات، جلد ۲، صفحه ۳۳» با کمال شهامت مذکور شده اند:

«از برای تجارت و منفعت ملت آمریکا مملکتی بهتر از ایران نه، چه که مملکت ایران مواد ثروتش همه در زیر خاک پنهان است، امیدوارم ملت آمریکا سبب شوند که آن ثروت ظاهر شود؟!»

وی در جای دیگر وابستگی خود را به سیاست انگلستان تأیید می نماید و از جیب پرفتوت خود جان ایرانی را نیز بدآنها می فروشد.

در صفحه ۲۳ جلد اول کتاب «خطابات» ذیل نطق در منزل «میسیس کراپر» سال ۱۹۱۱ می

گوید:

«آمدن من اینجا سبب الفت بین ایران و انگلستان است ارتباط نام حاصل می شود ونتیجه به درجه ای می رسد که به زودی از افراد ایران جان خود را برای انگلیس فدا می کنند وهمین طور انگلیس خود را برای ایران فدا نماید».

و شاهد این مطلب جنگ خانمانسوز جهانی دوم بود که به کشور بی طرف ایران حمله نمودند و هزاران نفر از افراد مملکت ما را به خاک خون کشیدند وهم چنین در جریانات کمپانی نفت سابق شاهکار الفت و مهربانی را انجام دادند.

شاید این افراد مذکور، بهائیان ایران باشند که در مقابل اربابهای انگلیسی خود نه تنها از جان مضایقه ندارند بلکه همه چیز خود را در اختیار بیت العدل که در لندن تشکیل شد قرار داده اند و در مقابل...

این بود روش وسیره پدر و پسر، خدا و امام قرن بیستم، کسانی که ادعای رهبری پانصد هزار ساله می نمایند.

آنان که می گویند آیینشان بشریت را از گرداب بدختی و فساد رهایی می دهد خود در آن غرق شده اند. در راه نیل به هدفهای خود از هیچ گونه دروغ، بهتان، جنایت، خیانت فروگذار نکرده اند. اینها که نقل شد مشتی از خروار و نمونه ای از هزاران دلیل بارز و آشکار بر مزدوری آنان بود.

اگر بخواهیم کلیه دلایل خود را نسبت به تماسهای سری آنان با استعمارگران و بیگانه پرستی آنان ابراز داریم کتابی بزرگ خواهد شد، مطالبی که گذشت نشان می دهد که آقایان هر چه که باشند، نمی توانند ادعای رهبری روحانی نمایند.

جز این نیست که استعمارگران به وسیله این ایادی همواره نقشه های خود را اجرا داشته و می دارند و از طرفی حس دینی افراد را از بین می برنند تا بهتر بتوانند به آمال خود نایل گردند. به هوش باشیم تا گمراه نشویم.

بد نیست بدانیم دینی که بنا به گفته حضرات برای وحدت و یگانگی آمده است! به علت اینکه همه چیز جز خدا در آن منظور شده، سبب تفرقه وجودی بین افراد و حتی بین شرکاء این کمپانی گردیده است، حس ریاست طلبی و علاقه به مال و منال آنها را از یکدیگر جدا ساخت، و بر سر مزدی که از اجانب می گرفتند با یکدیگر جنگیدند، در ابتدا میرزا حسینعلی نوری با برادرش میرزا یحیی بنای مخالفت را گذارد و پیروان این دو نفر به جان همدیگر افتادند تا آنجا که بهائیان طبق گفته کتاب «قرن بدیع» (۱- قرن بدیع قسمت دوم صفحه ۲۴۵) و کتابهای دیگر چند نفر از پیروان میرزا یحیی صبح ازل را کشتنند. در کتابی که به نام بدیع خوانده می شود آقای بهاء هتاکی و فحاشی را بدانجا رسانیده که برادر خود را گوشه نامیده است. (۲- کتاب بدیع صفحه ۹ و ۱۲) گویا فامیل خود را خوب می شناخته است. زمانی هم او را به کلمه یا ایها الحمیر (۳- کتاب بدیع صفحه ۱۷۴) (یعنی ای کسی که خیلی خری) خطاب کرده است، و این تعابیر ایشان اختلاف شکسته و نشسته را در شعر حافظ، به نظر می آورد.

چون نیست خواجه حافظ معذور دار ما را.

پیروان میرزا یحیی بنام ازلیان و پیروان میرزا حسینعلی بنام بهائیان نامیده شده اند. میرزا حسینعلی در زمان حیات خود به موجب لوحی به نام کتاب عهدی «عباس عبدالبهاء غصن اعظم» را به جانشینی تعیین و پس از وی هم «غصن اکبر میرزا محمد علی» را انتخاب نمود. (۱- ادعیه محبوب کتاب عهدی صفحه ۲۱۸)

ولیکن این دو برادر نیز میراث پدر را بردند و به جان یکدیگر افتادند عباس عبدالبهاء طرفداران خود را به نام ثابتین و طرفداران برادر را به نام ناقضین خواند. به موجب وصیت نامه ای که به عقیده بعضی جعلی می باشد، شوقی افندی را که جوان عیاشی بیش نبود، به جانشینی انتخاب کرد و ولایت امر را در نسل شوقی باقی گذارد که جمعاً با شوقی و خودشان ۲۴ نفر گردند که دو برادر ائمه اسلام باشند. (۲- قاموس توقيع منیع مبارک (۵ بدیع) جلد اول صفحه ۲۷۹ و مفاوضات عبدالبهاء صفحه ۴۶)

خوشبختانه این پیشگوئی هم مانند بقیه حرفها تو خالی از آب درآمد واز آقای شوقی نسلی باقی نماند.

«احمد سهراب» از فرمان شوقی سرباز زد و وصیت نامه را ساختگی تلقی نمود و طرفدارانی پیدا کرد که به نام سهراییان نامیده شدند وبهائیان آمریکا عموماً پیرو او می باشند. پس از مرگ شوقی شخصی به نام «میسن ریمی» که شوقی او را به لقب پرزیدنت مفتخر نموده ادعا نمود که ولی امر الله می باشد و طرفدارانی در فرانسه و پاکستان و کشورهای دیگر پیدا کرد و بدین ترتیب شعبه جدیدی در این مرام به وجود آورد.

اخیراً آقای «جمشید معانی» در اندونزی ادعای جدیدی نموده، خود را حضرت سماء الله نامیده است دلایلی برای اثبات حقانیت خویش آورده که هم عرض دلایلی است که حضرات برای درستی خود می آوردن. طرفداران زیادی در بین بهائیان در اندونزی و ایران پیدا کرده و اعضاء محفل بهائیان پاکستان نیز به وی گرویده اند. آیاتی هم به زبان عربی نازل نموده که هم پایه آیات عربی بهاء و میرزا علی محمد باب می باشد و ادعا کرده که در شب آخر ژانویه ۱۹۶۶ به معراج رفته است.

بنابراین فرقه های ذیل را از بدو پیدایش میرزا علی محمد باب تاکنون می توان نام برد: بابی - ازلی - بیانی - مرآتی - بهایی - ثابتین - ناقضین - سهرابی - طرفداران میسن ریمی - جمشیدی.

در خاتمه از استادان گرامی که کتاب های مورد استناد را در اختیار اینجانب گذارند و مرا در این راه تشویق و ترغیب نموده و رهبری فرمودند واز هیچگونه کمکی دریغ نداشتند، سپاسگزاری می نمایم.

به پاس زحمات آنان این نوشه را پیشگاه ایشان اهداء می نمایم.

دیگر منتظر چه هستند؟

مسافری که رنج تحقیق به جان خرید و برای رسیدن به حقیقت، کوه و دشت را در نور دید

ارمغان مسافت خود را به صورت زیر به هر جوینده حقیقت تقدیم می دارد:

سؤال: حضرت سماء الله! چه می فرمایید درباره این آیه از کتاب اقدس، که می فرماید: من

یدعی امرا قبل اتمام الف سنه کامله انه کذاب مفتر... من یؤول هذه الاية او یفسرها بغير ما

نزل في الظاهرانه محروم من روح الله ورحمته التي سبقت العالمين که مفهوم ظاهری آن

این است که هر کس ادعای امری قبل از اتمام کامل الف سنه نماید او دروغ گو بوده و به

خداؤند افترا بسته است... هر کسی که تأویل کند این آیه را یا تفسیر نماید آن را به غیر

آنچه در ظاهر نازل شده چنین کس محروم از روح خداوند و رحمت لایزال او می باشد؟

بنابراین آیا ادعای سرکار دائئر به ظهور جدید و تحت عنوان سلطان کتاب اقدس و پایان

دور بهائی منافاتی با آیه سابق الذکر نداشته و تأویل و تفسیر ناجایی نیست؟

فرمودند: آیا تصور می فرمایید منظور حضرت بهاء الله از عبارت «الف سنه» مفهوم ظاهری

آن یعنی هزار سال است و یا اینکه ممکن است منظور ایشان چیز دیگری باشد که برخلاف

مفهوم ظاهری و معمولی آن می باشد؟

آیا تصور می فرمایید که واقعه نیت و قصد حضرت این بود که کسی نباید این عبارت را

تفسیر نماید و آن را از مفهوم ظاهری خارج نماید و هیچ کس حتی حضرت عبدالبهاء

وشوقی افندی و حتی مظہر بعدی هم مجاز به تفسیر آن نمی باشند و یا آنکه مقصود مبارک

این بوده که تنها اهل بهاء را از این کار ممنوع به فرمایند. جواب این پرسشها آسان است!

اگر در حقیقت امر نیت و قصد حضرت بهاء الله از عبارت «الف سنه» مفهوم ظاهری آن یعنی هزار

سال بود واحدی مجاز به تفسیر آن نبود، هرگز حضرت عبدالبهاء برخلاف میل و دستور پدرشان

رفتار نفرموده و اقدام به خارج نمودن این عبارت «الف سنه» از مفهوم ظاهری آن نمی فرمودند

و همین اقدام حضرت عبدالبهاء به تفسیر آیه بالا مثبت این نظریه است که منظور بهاء الله

از عبارت «الف سنه» مفهوم ظاهری آن یعنی هزار سال نبوده و خود ایشان ومظہر بعد قادر به

تفسیر و تأویل می باشند. حضرت عبدالبهاء در تفسیر آیات بالا می فرمایند.

(هوالله واما آیه مبارک که «من يدعى امرا قبل اتمام الف سنه» بدايت اين امر ظهور جمال مبارک است وهر روزش هزار سال و «ان كل يوم عند رب كالف سنه وكل سنه ثلاثمائه وخمس وستون الف سنه» اين بيان الف که فرموده اند مراد نهايت اعداد است چه که اعداد منتهی به الف می شود یک وصدو هزار بعد تکرار است) رحیق مختوم ۳۲۰-۳۲۱.

توجه کنید:

می فرمایند هر روز این الف سنه هزار سال وهر سال ۳۶۵ روز است وطبق این محاسبه الف سنه ۳۶۵ میلیون سال می شود. اکنون انصاف دهید که آیا حضرت عبدالبهاء عبارت «الف سنه» را از مفهوم ظاهری آن خارج نموده اند یا نه؟ آیا هزار سال و ۳۶۵ میلیون سال با هم برابرند یا نه؟ آیا حضرت عبدالبهاء مفتری وکذاب است؟ زیرا ایشان آیه را از مفهوم ظاهری آن خارج کرده اند. اگر من کسی بودم که به حضرت عقیده نداشتم ایشان را کذاب و دروغگو و سرخیل مزوران می دانستم ولی نظر به آن که به ایشان عقیده دارم می گوییم: حضرت عبدالبهاء بی شک به تفسیر و تأویل آیه سابق الذکر مجاز بوده اند و در این صورت اشکالی ندارد مظہر بعدی هم بتواند آیات کتاب اقدس را تأویل کند. نباید این طور فکر کرد که این آیه تنها یک تأویل دارد و بیان حضرت عبدالبهاء را نبایستی دلیل برانحصر تأویل دانست، زیرا حضرت عبدالبهاء راه را برای تفسیر و توجیه آیه پیش نسبت به مفاهیم دیگر ش گشوده اند تا اهل بهاء نتوانند هنگام تفسیر این آیه نسبت به ظهور بعد چون برخلاف درک و فهم خود می بیند ایراد بگیرند.

اگر بتوان عبارت «الف سنه» را از یک جهت به میلیون ها سال ارتقا داد چگونه نمی توان آن را در جهت مخالف به ۱۱۱ سال که معادل ارزش عددی «الف» است تقلیل داد و چنین امری یعنی تعیین وقت ظهور از روی ارزش عددی حروف در آثار حضرت اعلی نسبت به تعیین تاریخ اظهار امر حضرت بهاء الله سابقه دارد مانند «وستعلمن نباء بعد حین» یعنی شما خبر او را بعد از لحظه ای ویا مدت کوتاهی اطلاع خواهید یافت ولی منظور ایشان از عبارت بالا این نیست که ما بر حسب عادت و تمسک به مفهوم ظاهری لغت می فهمیم، بلکه مقصود آن است که خبر او را بعد از حین (یعنی ۶۸) خواهید شنید از این رو حضرت بهاء الله در سال

۱۲۶۹ که بعد از حین یعنی ۱۳۶۸ بود اظهار امر کرد. پس با تکاء به مطالب گذشته می گوییم مقصود از «الف» مقدار عددی آن می باشد یعنی الف = ۱، ل = ۳۰، ف = ۸۰ که جمعاً ۱۱۱ می شود و در این مقدار از زمان امکان هر گونه ظهوری غیر مقدور بوده واز آنجایی که جناب آقای شوقي فرموده اند خوشابه حال کسی که انتظار بکشد و بسته ۱۳۳۵ بر سد باید بی شک گفت که نظر ایشان نسبت به ظهور جدید یعنی سلطان کتاب اقدس بوده است وقویاً باید گفت در سال ۱۳۳۶ که برابر با ۱۹۶۳ می باشد دوره دیانت بهائی منقضی شده است.

از ایشان خدا حافظی کرده و کاخ ایشان را ترک گفته‌یم...

توبه نامه میرزا علی محمد باب

اصل این توبه نامه در کتابخانه مجلس شورای ملی بایگانی است و سرادروارد برون در کتاب religion The Babi مقابل صفحه ۲۵۶ آن را نقل نموده و بالاخره در صفحه ۲۰۱ الى ۲۰۴ کتاب کشف الغطاء عن حیل الاعداء تأثیف «میرزا ابوالفضل گلپایگانی» بزرگترین مبلغ بهائی نوشته شده است.

متن توبه نامه

«فداک روحی الحمد لله كما هو اهله و مستحقه که ظهورات فضل و رحمت خود را در هر حال برکافه عباد خود شامل گردانیده بحمد الله ثم حمدا که مثل آن حضرت را ينبع رأفت و رحمت خود فرموده که به ظهور عطفتاش عفو از بندگان و تستر بر مجرمان و ترحم بر یاغیان فرموده اشهد الله من عنده که این بندۀ ضعیف را قصدی نیست که خلاف رضای خداوند عالم و اهل ولایت او باشد اگر چه به نفسه وجودم ذنب صرف است ولی چون قلبم موقن به توحید خداوند جل ذکرہ و نبوت رسول (ص) او ولایت اهل ولایت اوست ولسانم مقر برکل ما نزل من عند الله است امید رحمت او را دارم ومطلقا خلاف رضای حق را

نخواسته ام واگر کلماتی که خلاف رضای او بوده از قلم جاری شده غرضم عصیان نبوده ودر هر حال مستغفر ونائبم حضرت او را این بنده را مطلق علمی نیست که منوط به ادعایی باشد، استغفارالله ربی واتوب اليه من ان ینسب الى امر وبعضی مناجات وکلمات که از لسان جاری شده دلیلش برهیچ امری نیست ومدعی نیابت خاصه حضرت حجه الله (ع) را محض ادعای مبطل است این بنده را چنین ادعایی نبوده نه ادعای دیگر مستدعي از الطاف حضرت شاهنشاهی وآن حضرت چنانست که این دعاگو را به الطاف وعنایات بساط رافت و رحمت خود سرافراز فرمایند والسلام >

پایان

* * *

www.bahaismiran.com

پایگاه اینترنتی بهائیت در ایران

ارتباط با ما:

bahaismiran@bahaismiran.com

bahaismiran@gmail.com

info@bahaismiran.com

bahaism1@yahoo.com

